



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Rev 3719/2018-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Šarića predsjednika vijeća, Renate Šantek članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća, Željka Pajalića člana vijeća i Ivana Vučemila člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Kapra d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Labin, Mate Blažine 4, OIB:15242367363, odlučujući o reviziji razlučnog vjerovnika Gorenje Zagreb d.o.o. Zagreb, Slavonska avenija 26/4, OIB:17323115409, kojeg zastupa punomoćnica Kristina Cezner Bujan, odvjetnica u Zagrebu, protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5442/2018-2 od 10. listopada 2018., kojim je odbijena žalba razlučnog vjerovnika Gorenje Zagreb d.o.o. Zagreb i potvrđeno rješenje Trgovačkog suda u Rijeci broj St-4/2015-163 od 18. srpnja 2018., u sjednici održanoj 24. svibnja 2023.,

r i j e š i o j e:

Odbacuje se revizija razlučnog vjerovnika Gorenje Zagreb d.o.o. Zagreb kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Drugostupanjskim rješenjem je odbijena žalba razlučnog vjerovnika Gorenje Zagreb d.o.o. Zagreb kao neosnovana i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje kojim je odlučeno:

„I. Od kupovnine postignute za prodaju nekretnine stečajnog dužnika upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli – Pola, zemljišnoknjižni odjel Rovinj, k.č.br. 8623/10, ukupne površine 1270 m², u naravi zgrada površine 522 m², terasa površine 17 m², dvorište površine 500 m² i pašnjak površine 231 m² upisane u z.k. ul. 7333 k.o. Rovinj, etažno vlasništvo s određenim omjerima:

- 1. suvlasnički dio: 20/1270 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1), 1. posebni dio zgrade označeno sl. „G1“ tipa 932, koja se sastoji od garaže u ukopanom podrumu, površine 14,70 m²

ETAŽA 20/1270, 1. posebni dio zgrade označeno sl. „G2“ garaža u ukopanom podrumu, površine 14,70 m²;

- 2. suvlasnički dio: 20/1270 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2), 1. posebni dio zgrade označeno sl. „G2“ garaža u ukopanom podrumu, površine 14,70 m², tipa 932; te

15. Suvlasnički dio: 115/1270 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-15), 1. posebni dio zgrade označenog sl. „PI“, poslovni prostor u prizemlju, površine 173,00 m², tipa 932,

prodane Zlatku Naletiliću kao najpovoljnijem kupcu za iznos od 1.533.401,00 kn, na elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija prije svega se u dužnikovu stečajnu masu unose:

- troškovi utvrđivanja tražbine u iznosu od 5% od utrška što iznosi 76.670,05 kn

- troškovi unovčenja u iznosu od 265.030,22 kn.

Nakon unosa u stečajnu masu dužnika KAPRA za trgovinu, usluge društvo sa ograničenom odgovornošću u stečaju Labin (Grad Labin), Mate Blažine 4, OIB: 15242367363, navedenih iznosa troškova utvrđivanja tražbine i troškova unovčenja će se iz kupovnine postignute za ovu nekretnine navedene u točki I. izreke ovog rješenja namiriti tražbinu razlučnog vjerovnika ISTARSKA KREDITNA BANKA UMAG D.D., OIB: 65723536010, UMAG, E. MILOŠA 1, OIB: 65723536010, u iznosu od 1.191.700,73 kn i to po razlučnom pravu upisanom u zemljišne knjige zemljišnoknjižnim rješenjem posl. br. Z-134/14, odnosno radi se o razlučnom pravu upisanom:

„- temeljem Sporazuma o ustupanju prvenstvenog reda upisa hipoteke od 31. siječnja 2014.god., ovjerenog kog javnog bilježnika Terković Branka iz Labina pod brojem:OV-647/14 i kod javnog bilježnika Kukučka Ivana iz Pule pod brojem:OV-701/14, i Potvrde-Naloga za plaćanje IKB Umag d.d. od 12.02.2014.god., zabilježeno je ustupanje prvenstvenog reda upisa hipoteke na način da hipoteka, upisana ovosudnim Rješenjem br.Z-631/11 u korist Gorenje Zagreb d.o.o. Zagreb, Slavenska avenija 26/4 OIB:17323115409, radi osiguranja novčane tražbine za okvirni iznos glavne tražbine u iznosu od 21.500.000,00 KN, mijenja mjesto sa hipotekom upisanom ovosudnim Rješenjem br.Z-134/14 u korist Istarske kreditne banke Umag d.d. E. Miloša 1. OIB:65723536010, radi osiguranja tražbine za iznos od 222.913,31 EUR u kunsjoj protuvrijednosti, koja hipoteka stupa naprijed i postaje četvrta u prvenstvenom redu upisa na nekretninama Kapra d.o.o. Labin, a hipoteka upisana u korist Gorenje Zagreb d.o.o. Zagreb pod br.Z-631/11 postaje peta u prvenstvenom redu upisa.“

2. Protiv drugostupanjskog rješenja izvanrednu reviziju je podnio razlučni vjerovnik Gorenje Zagreb d.o.o. Zagreb zbog pravnih pitanja koja smatra važnim za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, s prijedlogom revizijskom sudu da ukine nižestupanjske odluke i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

3. Odgovor na reviziju nije podnesen.

4. Revizija vjerovnika je nedopuštena.

5. Odredbom čl. 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine", 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12 - dalje: SZ) propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

6. U stečajnom postupku se, sukladno odredbi čl. 11. st. 10. SZ revizija može izjaviti samo ako odluka drugostupanjskog suda ovisi o rješenju nekog materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene zakona i ravnopravnosti građana, u skladu s pravilima parničnog postupka.

7. Odredbom čl. 382. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 - dalje: ZPP) u vezi s čl. 400. st. 3. ZPP propisano je da u slučajevima u kojima stranke ne mogu podnijeti reviziju prema odredbi čl. 382. st. 1. ZPP stranke mogu podnijeti reviziju protiv drugostupanjske odluke ako odluka u sporu ovisi o rješenju nekoga materijalnopravnog ili postupovnopravnog pitanja važnog za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni (izvanredna revizija).

8. Nadalje, prema odredbi čl. 382. st. 3. ZPP u reviziji podnesenoj na temelju čl. 382. st. 2. ZPP stranka mora određeno naznačiti pravno pitanje zbog kojeg je reviziju podnijela uz određeno navođenje propisa i drugih važećih izvora prava koji se na njega odnose te izložiti razloge zbog kojih smatra da je ono važno za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

9. Revident u podnesenoj izvanrednoj reviziji navodi da ju podnosi zbog materijalnopravnih pitanja:

1. "Može li izjava razlučnog vjerovnika da se želi naplatiti po založnom pravu koje je po prednosnom redu uknjiženo nakon drugog založnog prava istog založnog vjerovnika, smatrati ustupom prednosnog reda u smislu članka 46., 47. i 52. Zakona o zemljišnim knjigama?"

2. Može li stečajni-razlučni vjerovnik slobodno raspolagati pravom ustupa prvenstvenog reda založnik prava uknjiženih na svoje ime i u svoju korist na više nekretnina stečajnog dužnika, pri čemu između tih uknjiženih založnih prava stečajnog-razlučnog vjerovnika nema uknjiženih založnih prava kakvih trećih osoba, ali kada zbog osiguranja istih tražbina na više nekretnina, ustup redosljeda prvenstva utječe i/ili onemogućava namirenje ostalih stečajnih-razlučnih vjerovnika iz nekretnina stečajnog dužnika?"

10. Odlučujući o dopuštenosti predmetne izvanredne revizije vijeće je ocijenilo da je revizija nedopuštena jer revident u reviziji nije izložio razloge zbog kojih smatra da su

postavljena materijalnopravna pitanja važna za odluku u sporu i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni.

11. Prema tome, u ovoj pravnoj stvari u pogledu niti jednog od postavljenih pravnih pitanja nisu ispunjene zakonske pretpostavke za dopuštenost izvanredne revizije u smislu odredbe čl. 382. st. 3. ZPP.

12. Zbog navedenog je, na temelju odredbe čl. 392.b st. 2. ZPP u vezi čl. 400. st. 3. ZPP i čl. 11. st. 10. SZ izvanredna revizija odbačena kao nedopuštena pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 24. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća:
Željko Šarić

Broj zapisa: **9-3085b-58576**

Kontrolni broj: **0b0ff-2d6e3-fd1b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKO ŠARIĆ, L=ZAGREB, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.